

Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
SĄDU REJONOWEGO W ZAMOŚCIU  
za rok 2016

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę Sądu Rejonowego w Zamościu na podstawie ankiet	≥90 %	100%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utrzymywanie standardów obsługi Interesantów w Biurach i Punktach Obsługi Interesantów w Sądach Powszechnych;</li> <li>2. Udostępnienie klientom Sądu ankiet oceny satysfakcji interesanta ze sposobu realizacji zadań przez sąd oraz oczekiwań interesantów dotyczących obsługi interesanta;</li> <li>3. Przygotowanie do wdrożenia protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-protokół).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analiza ankiet oceny satysfakcji interesanta;</li> <li>2. Stosowanie Standardów Obsługi Interesantów oraz Regulamin POI;</li> <li>3. Bieżące uaktualnianie informacji zamieszczanych na stronie internetowej Sądu.</li> </ol>
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji <sup>1</sup>	≤4,8	5,1	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uczestnictwo w realizowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości projekcie informatycznym Centralny System Sądowy (CaSuS), w tym wdrażanie projektu „Automatyzacja poboru danych statystycznych systemów sądowych”;</li> <li>2. Zapewnienie ciągłości działania i funkcjonowania systemów IT w sądzie;</li> <li>3. Działalność szkoleniowa skierowana na aktualizację i poszerzanie wiedzy skierowana do kadry orzeczniczej oraz urzędniczej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrożenie Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru</li> <li>2. Uczestnictwo w projekcie „Automatyzacja poboru danych statystycznych z systemów sądowych”;</li> <li>3. Zapewnienie ciągłości działania IT;</li> <li>4. Podnoszenie kwalifikacji kadry orzeczniczej i urzędniczej (szkolenia wewnętrzne, szkolenia organizowane przez KSSiP).</li> </ol>
3.	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądzie (liczony jako	1,01	1,01	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyacji w poszczególnych wydziałach orzeczniczych.	Monitoring poziomu obciążenia pracą- przesunięcia etatów asystenckich i urzędniczych według potrzeb.

		średnia arytmetyczna dla pionów: cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego, gospodarczego, wykonawczego) <sup>2</sup>				
4.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	96%	101.7%	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości; 2. Wykonywanie orzeczeń wydanych przez sąd; 3. Zarządzanie i wewnętrzny nadzór administracyjny nad działalnością sądu; 4. Wdrażanie projektu „Rozszerzanie ZSRK o procesy obsługi należności sądowych i wykonywania orzeczeń sądowych w obszarze grzywien i innych kar pieniężnych”; 5. Działalność na rzecz ułatwiania dostępu do wymiaru sprawiedliwości	1. Analiza osiąganych wyników statystycznych; 2. Zabezpieczenie warunków techniczno-organizacyjnych zapewniających obywatelom konstytucyjne prawo do sądu. 3. Wdrożenie programu OrCom do obsługi należności sądowych i wykonywania orzeczeń sądowych w obszarze grzywien i innych kar pieniężnych.

<sup>1</sup>Średni czas trwania postępowania od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się spraw w I instancji- wskaźnik obliczony dla spraw z wybranych repertoriów I instancji: C ,Ns ,Nc, K ,Kp, W, U,P, Np, RC, GC, GNs, GNc, GU, Gup, GN,G Zd, U- średnia ważona obliczona jako iloraz sumy iloczynów środków przedziałów czasowych i liczby spraw z tych przedziałów co do ogólnej liczby wszystkich badanych spraw

<sup>2</sup>W pionach: cywilnym, rodzinnym, pracy i ubezpieczeń społecznych, gospodarczym oraz wykonawczym wartości minimalne odpowiadają wartościom maksymalnym

#### **CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016.**

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

Cel: poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości – nie uzyskano miernika „sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji z uwagi na zmniejszenie ilości etatów orzeczniczych o 2, absencji grupy orzeczniczej, zwiększonego wpływu w sprawach gospodarczych, braku biegłych niektórych specjalności i nieterminowego wykonywania opinii przez biegłych.

Dnia 2017-03-03

DYREKTOR SĄDU REJONOWEGO

W ZAMOŚCIU

*Zbigniew Belz*  
ZBIGNIEW BELZ

PREZES SĄDU REJONOWEGO

W ZAMOŚCIU

*Jolanta Baran*  
JOLANTA BARAN