

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2014

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
|-----|--|--|---|---|---|---|
| | | nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych | Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę Sądu Rejonowego w Zamościu na podstawie ankiet | 100 % | 100% | 1. Wdrażanie standardów funkcjonowania Biur(Punktów) Obsługi Interesanta opracowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości 2. Udostępnienie klientom Sądu ankiet satysfakcji interesanta ze sposobu realizacji zadań przez sądy oraz oczekiwań interesantów dotyczących obsługi interesanta. | 1. udostępniono ankiety 2. wprowadzono Standardy Obsługi Interesantów oraz Regulamin POI |
| | | Procentowy udział orzeczonej kary ograniczenia wolności i kary samoistnej grzywny wśród ogółu kar | 42% | 33,4% | | |
| 2. | Poprawa sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych | Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych, karnych i gospodarczych(z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych) (w miesiącach) | 2,3 | 1,4 | 1. Przygotowanie do wdrożenia e-protokołu | 1.Propagowanie postępowania mediacyjnego jako alternatywnej formy rozwiązywania konfliktów |
| | | Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych | 13 | 85 | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|------|------|--------------------------------------|---|
| 3. | Poprawa efektywności wydatkowania środków | Wskaźnik udziału wydatków osobowych związanych z działalnością pomocniczą w łącznym budżecie sądów | 8,68 | 8,58 | 1. Monitorowanie kosztów obsługowych | Dyscyplinowanie wydatków w celu utrzymania zaplanowanego wskaźnika. |
|----|---|--|------|------|--------------------------------------|---|

*obliczany według następującej metodologii: licznik-suma wynagrodzeń osobowych(z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym) wraz z pochodnymi, osób zapewniających obsługę organizacyjną, administracyjną i techniczną, nie związanych bezpośrednio z prowadzonymi postępowaniami sądowymi (grupa urzędników zatrudnionych w oddziałach sądu, pracowników obsługi) w danym okresie sprawozdawczym: mianownik-suma wydatków w części 15"Sądy powszechne" w danym okresie sprawozdawczym; jednostka miary-%.

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2014

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

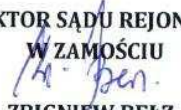
| Lp. | Cel | Miernik określający stopień realizacji celu | | | Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu | Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu |
|-----|--|---|---|---|---|---|
| | | nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu | Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem) | 92% | 105,8% | 1.Działalność orzecznicza. 2.Działalność pozaorzecznicza. 3.Wypłata odszkodowań i zadośćuczynień orzekanych przez sądy. | Wypłacono zasądzoną kwotę pieniężną w związku ze stwierdzoną przewlekłością postępowania. |

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2014

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Cel: Poprawa sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych- nie uzyskano planowanej wartości miernika „procentowy udział orzeczonej kary ograniczenia wolności i kary samoistnej grzywny wśród ogółu kar” z uwagi na brak spraw kwalifikujących się na orzeczenie kar w postaci ograniczenia wolności i samoistnej grzywny.

Dnia 2015-03-05

DYREKTOR SĄDU REJONOWEGO
W ZAMOŚCIU

ZBIGNIEW BELZ

PREZES SĄDU REJONOWEGO
W ZAMOŚCIU

JOLANTA BARAN